

应对AI数据就绪的 复杂挑战

哈佛商业评论
分析服务部
脉搏调研

赞助企业

CLOUDERA

模型不是目标：让AI走向数据，才是AI成功的关键

迄今为止，围绕AI的行业讨论主要集中在模型上面，但正如任何一位AI架构师都会告诉你的那样，决定企业AI成功与否的并非算法，而是数据。数据是构建一切变革性智能技术的基石。当数据可信、准确且及时时，组织就能生成可靠且定制化的洞察，帮助他们了解正在发生的事情，理解其影响并采取行动以增强其市场差异化优势。没有可信赖的基础，即使是最先进的模型也无法交付可靠、可扩展且有差异化的商业价值。

当前的数据环境复杂、混乱且处于不断演变之中。确保数据始终处于AI就绪状态面临着巨大挑战；研究发现，只有极少数组织认为其数据已完全准备好支持AI的采用；同时，领导者们普遍认为，数据孤岛以及数据源难以整合，是他们为AI采用准备数据时面临的最大障碍。

为了克服这些挑战，组织必须解决“数据引力”问题，这是一种将数据集牢牢固定在原有位置的力量。

数据引力通常与数据规模相关（我们知道，大规模数据集往往会在其所在位置扎根），但它也涵盖了数据主权、安全性、信任以及成本等方面。通过采用现代架构以及“零拷贝数据访问”和“容器化AI处理”等概念，组织可以让AI走向数据，无论数据位于何处，而不是将数据移动到AI模型所在的位置。让AI靠近数据可以降低延迟和安全风险，避免因数据迁移和复制带来的潜在成本和风险。

AI就绪数据是实现变革性业务洞察和释放AI全部潜力的基础——真正的商业价值，来自于专有数据驱动的定制化洞察。能够利用来自企业内部且受保护的专有来源的数据，并将其用于AI模型，对于做出稳健的商业决策以及维护企业在客户、股东和商业合作伙伴中的可信度至关重要。

本报告由Cloudera赞助，并与哈佛商业评论分析服务部(Harvard Business Review Analytic Services)合作完成。



Sergio Gago
首席技术官 (CTO)
Cloudera

报告深入探讨了上述关键主题。报告从战略层面阐述了企业如何运用云和Agentic AI技术，构建强大的数据管道，建立严格的数据治理体系，并最终释放只有AI就绪数据才能带来的竞争优势。现在正是构建可信且可扩展的数据基础的关键时刻。

应对AI数据就绪的复杂挑战

从表面上看，我们可以把AI所需的数据比作石油。这两种原材料都储量丰富且潜在价值巨大，都需要复杂的精炼过程才能释放其价值。一个关键的区别在于，石油可以几乎无限期地储存，而宝贵的数据却有“保质期”。客户行为会改变，市场状况会演变，监管环境也会随之而变化。数据在未经处理的状态下放置的时间越长，对当前状况的评估和对未来的预测的准确性就越低。因此，准确且及时的AI数据远非普通商品所能比拟。

石油精炼是一个成熟的行业。但对许多组织来说，应对AI数据挑战仍是一项持续推进中的工作。不同业务部门和行业对数据质量的要求明显不同。尽管运营重点或用例各不相同，但AI数据质量差的组织往往会面临一些共通的风险。一个组织可能积累了数TB的业务数据，但如果这些数据无法回答关键问题，那它不过是昂贵的存储而已。原始数据往往包含隐藏的偏见、采样错误、重复记录以及很多不一致的地方。数据孤岛或数据难以访问会持续扩大知识鸿沟。如果AI是在未经处理、不完整或处理不当的数据基础上进行训练，其输出结果将不再可靠，也是对时间、人力以及基础设施资源的浪费。

总部位于都柏林的管理咨询企业埃森哲 (Accenture) 全球数据业务负责人 Teresa Tung 说，“很多企业拥有太多数据，但当他们需要回答问题时，却找不到可信的数据”。谈及数据就绪度的理想状态，她表示，“这意味着，如果你能够访问数据，就可以准确了解企业正在发生什么，并据此决定采取哪些行动”。

信任是一个很高的标准，许多组织尚未达到。哈佛商业评论分析服务部对231名《哈佛商业评论》读者（这些读者都参与了所在组织的数据决策，这些组织至少正在对如何使用AI进行探索）进行的一项最新调研发现：



亮点

73%

的受访者认为，他们的组织应该比当前更要重视AI数据质量。

73%

的受访者认为，他们的组织发现在为AI处理和准备数据方面面临挑战。

65%

的受访者预计，在未来两年内，他们所在组织的许多业务流程将会被 Agentic AI 所增强或取代。

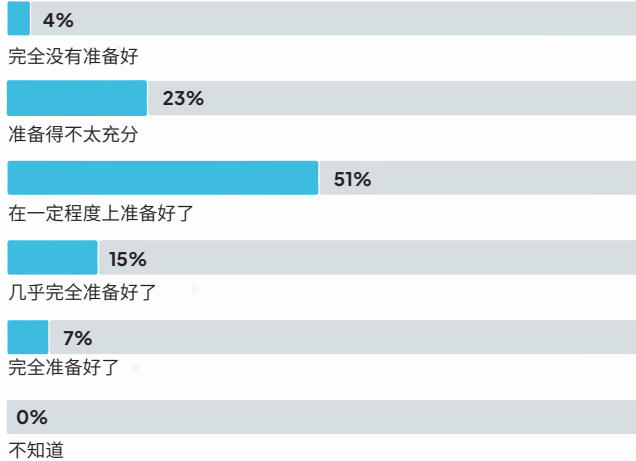
由于四舍五入，本报告中有些数据加起来可能不等于100%。

图1

企业数据尚未为AI采用做好准备

但近三分之二的受访者认为他们正在接近目标

总体而言，您所在组织的数据为AI采用做好了多大程度的准备？



调查基数: 231位受访者

数据来源: 哈佛商业评论分析服务部调研报告, 2025年10月

42%的受访者表示，他们或多或少或完全认同所在组织对AI数据高度信任。大多数受访者承认，准备不足的AI数据存在固有风险。而矛盾的是，近四分之三（73%）的受访者或多或少或完全认同，他们的组织应该比当前更要重视AI数据的质量。

德勤企业咨询管理有限公司（总部位于伦敦的德勤有限责任公司的美国咨询部门）的董事总经理兼全球德勤AI研究所执行董事 Beena Ammanath 解释说，“我们离拥有高质量、良好的可用数据还差得很远。遗留数据是阻碍企业发展的首要问题之一，这是大多数组织在其AI发展旅程中面临的头号挑战，具体取决于它们所处的阶段。”

只有7%的受访者表示，其所在组织的数据已完全准备好用于AI采用；另有15%的人表示已几乎完全准备好；大多数受访者（51%）表示其数据在一定程度上准备好了；而27%的人则表示其数据要么准备得不太充分，要么完全没有准备好。图1

尽管人们越来越意识到 AI 数据质量不佳所带来的挑战及其潜在后果，但仍有许多问题需要解决。总部位于波士顿的波士顿咨询公司 (Boston Consulting Group, BCG) 的董事总经理兼高级合伙人 Sesh Iyer 表示，“数据仍然很混乱，仍然处于孤岛状态，也没有得到妥善的治理，但企业内部其实有大量数据闲置，没有被利用”。他还补充道，如今拖慢企业发展的因素在于数据的就绪性、可访问性和可审计性，以及整体的数据治理水平。

许多组织仍然因无法构建、扩展或自动化其“数据管道”而陷入困境，因此难以高效地整合、筛选和标准化内部及第三方数据，以供 AI 或分析工具进行分析。与此同时，技能缺口也进一步加剧了企业在 AI 数据转型过程中的挑战。不过，数据管道自动化工具（如 Agentic AI）的不断使用，有望帮助组织更好地管理获取及时、准确 AI 数据洞察所带来的不断攀升的成本和复杂性。总部位于美国马萨诸塞州牛顿市的市场研究与咨询机构 Omdia 的首席分析师兼实践总监 Tony Palmer 表示：“随着自动化工具开始减少人为错误，企业将能够弥补这些差距、减少失误，并更快地获得更大的价值。”

本报告旨在探讨，组织如何通过云和 Agentic AI 技术，加速、扩展并提升数据质量，从而释放 AI 的全部潜力，而高质量的数据正是产生变革性商业洞察的基础。报告还将进一步研究，企业如何克服实现数据就绪过程中面临的障碍，如组织结构或监管方面的限制。为此，企业可以利用容器技术和数据目录等工具，以及虚拟私有云等新技术，将 AI 的处理能力直接带到数据所在的位置。

数据未就绪的状态

我们可以将数据管道理解为一个数据准备或中转区域，通常是原始数据的落地区，无论这些数据来自本地环境还是云端。一旦 AI 数据被摄取，数据团队就会对数据进行质量检查，并利用编排和

“数据仍然很混乱，仍然处于孤岛状态，也没有得到妥善的治理，但企业内部其实有大量数据闲置，没有被利用。”

Sesh Iyer, 董事总经理兼高级合伙人, 波士顿咨询公司 (Boston Consulting Group, BCG)

workflow管理工具来进行管理和保护。但另一方面，数据标准化的过程往往非常复杂，远远不是一个即插即用的简单流程所能比拟。

许多企业利用公有云服务来整合、存储和优化其业务数据，因为他们知道自身缺乏一整套内部技术专家团队，这些专家通常包括数据科学家、开发人员、存储与安全专家，以及能够根据工作负载需求匹配基础设施的云架构师。

然而，无法生成被管理层、客户和员工信任的可信洞察，使得许多组织难以将其AI项目从概念验证 (PoC) 阶段扩展到更大规模。为避免代价高昂的错误并建立对AI输出的信任，许多组织不得不踏上一段复杂且昂贵的转型之旅，这包括战略规划，以及在业务流程、数据治理、数据人才、服务和基础设施方面不断增加投资。AI 热潮仍未达到顶峰。几乎没有迹象表明AI支出已经像电子商务那样变得高度商品化。2025年8月，瑞银投资银行 (UBS Investment Bank) 预测，2026年全球AI支出将达到 5000 亿美元，比 2025 年增长 33%。¹

最近十年，尽管面对生成式AI工具和基于云的服务需求爆发式的增长，但很少有组织尝试从通常彼此孤立的数据源的“深处”挖掘洞察，如客户互动、金融交易、物联网 (IoT) 传感器、视频流以及社媒帖子。如果企业不相信这些投入能够带来真正有价值的洞察，那么几乎没有人愿意去解决整合和分析结构化与非结构化数据所带来的集成难题。

例如，企业希望通过分析来自多个触点的交易和行为数据，以此获得更加深入的客户洞察，即所谓的360度客户视图。他们可以通过解析视频流和社媒帖子来获取市场洞察。此外，他们还可以利用物联网 (IoT) 传感器数据进行预测性维护，或获得运营层面的洞察，如能源消耗情况。

如果拥有可用的数据，一切都可能实现，但现实中，这些数据往往并不具备。德勤的Beena Ammanath 解释说，“在AI真正发挥作用之前，还需要做大量额外的工作”。AI 洞察会带来大量机会，但在挖掘这些机会的过程中，也可能暴露出一些基本问题。“除了长期以来一直存在的历史数据质量问题之外，企业还必须应对由AI引入、或者说被AI放大的一些额外复杂性。”

根据哈佛商业评论分析服务部的调研，受访者表示，在为AI采用准备数据时，最大的挑战是数据孤岛以及数据源整合问题 (56%)。第二层级的挑战包括：缺乏清晰的数据策略 (44%)，存在数据质量和偏差问题 (41%)。在此背景之下，73%的受访者表示，他们在一定程度上或者非常同意：其组织在处理 and 准备AI所需数据方面面临挑战。(见图 2)

在众多困扰那些AI数据准备不足的组织的的问题中，不准确或存在偏差的AI结果是最主要的担忧之一。52%的受访者将其列为前三大关注问题，其他两个问题分别为：安全性或知识产权的丢失 (40%) 和不可预期的运营成本 (30%)。

除了技术限制，一些组织仍在收集必要元素以实现对其业务运营的深度洞察。Beena Ammanath 表示，“如果你是一家传统制造企业，你很可能仍在使用纸质工程图纸，对吧？它们甚至还没有被数字化。” 她认为AI数据团队必须问出这样的问题，“我们是否拥有正确的数据？我们是否已经向算法提供了所有可能的数据要素？”

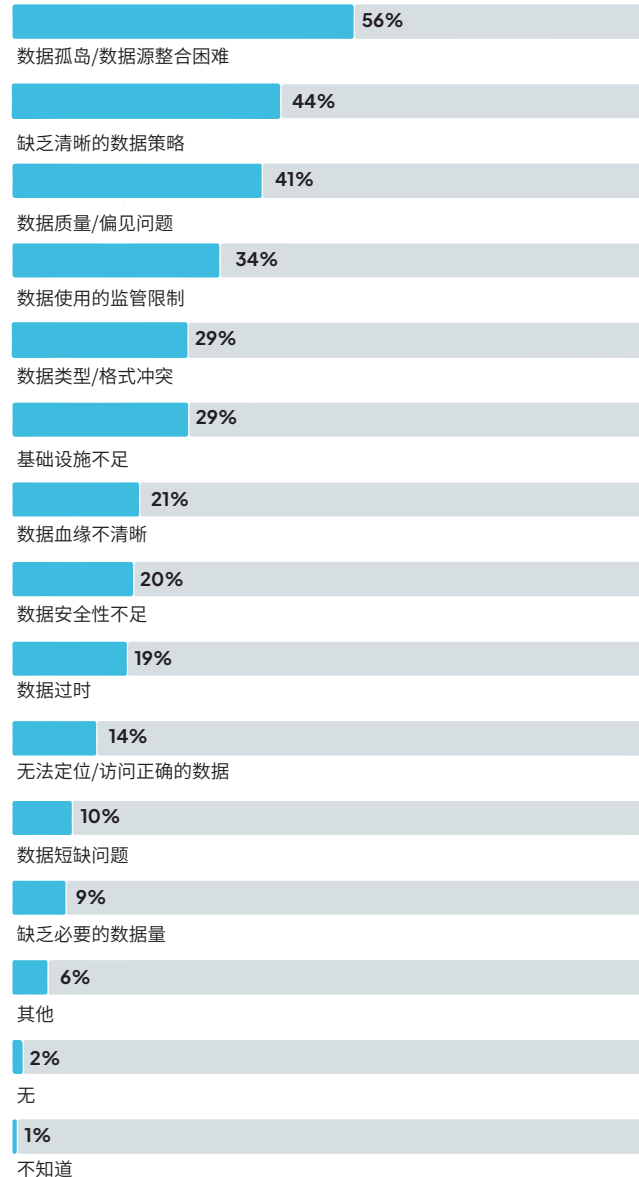
即使组织已经将数据数字化并清理掉潜在的不准确之处，他们仍然需要确定这些数据是否拥有合法的使用权。如果企业无法证明数据的来源，就可能面临潜在的知识产权侵权风险。“那么现在，如果我正在使用数据，这些数据是从哪里来的？” 波士顿咨询公司的 Sesh Iyer 提问到，“尤其是在受监管行业中，这些数据是否是正确且合规的数据，以确保不可否认性？我必须开展审计，以证明这些数据来源正确。”

图2

阻碍AI数据准备的挑战

数据孤岛和缺乏清晰的数据策略是主要障碍

哪些数据挑战(如果有的话)让您的组织难以准备AI用数据?请选择所有适用项。



调查基数: 231位受访者

数据来源: 哈佛商业评论分析服务部调研报告, 2025年10月

数据可信度不仅仅是知道数据来自哪里,还包括一些实际使用层面的考量,例如,如何正确理解和使用这些数据。库存就是一个典型例子。“仅仅知道某个商品的价格是10美元是不够的,”埃森哲的 Teresa Tung表示,“我还必须确保自己真正理解这个数字的含义。这是美元还是澳元?是零售价格还是批发价格?这个价格在什么时间范围内有效?只有具备这样的数据理解能力和经验,AI才能在大规模场景下正确地使用数据。”

把云看作数据工厂

面对AI数据质量这一庞大而复杂的问题,组织必须在基础设施、战略和人才等层面克服多种障碍。如果尝试一次性解决所有问题,则往往举步维艰。如果缺乏可行的规划,组织就很难成功获取并用好大量新鲜、准确且相关的AI数据。

但是,对大多数组织而言,AI数据策略尚在完善之中。数据策略的采用情况呈现典型的钟形曲线分布。约四分之一的受访者(23%)表示,其组织已经为AI采用制定了数据策略。与此同时,有53%的受访者表示,他们的组织正在制定相关策略,这表明企业对其重要性的认知正在不断提升。剩余约四分之一的受访者表示,他们的组织尚未开始制定数据策略(22%),或不确定是否已经开始(3%)。(见图3)

生成有效的数据并不是简单地按照一份“五星级食谱”操作那样简单,因为数据输入是随时间不断变化的。面对诸如消除数据孤岛、修复碎片化或缺乏充分验证的数据等广泛的AI数据管理问题,组织应该优先采取哪些步骤?Omdia的Tony Palmer指出:“我认为并不存在标准做法,而这本身就是问题的一部分。目前已经出现的一些集成平台和工具,能够将数据血缘追踪与元数据管理能力结合起来。我们真正的建议是:组织应投资于能够提供端到端数据治理能力的工具。”

毫不意外,数据保护是AI数据策略中最常见的要素。这不仅是良好的云端管理实践(如数据备份)的问题,更关系到防止敏感数据落入竞争对手或网络犯罪分子之手。

因此,在那些已经制定或正在制定 AI 数据策略的组织中,受访者认为这些战略中最关键的三大要素分别是:安全性,包括保护敏感数据和隐私(59%);数据质量建设,确保数据干净、一致且可用(46%);数据治理(41%)。紧随其后的关键要素还包括:与整体业务战略保持一致(36%);数据集成与可访问性(29%);伦理 AI 与偏见管理(28%)。无论从哪个角度来看,这都是一份需要解决大量复杂问题的艰巨清单。

Tony Palmer 认为,如果组织在每一项决策中都没有优先考虑“确保数据质量和数据安全,那么他们的 AI 模型将难以达到预期表现,其相关项目也可能产生不准确的结果。同时,这些组织还无法满足合规要求。”

研究表明,对于许多组织来说, AI 数据准备工作是在云端进行的。51%的受访者表示,云(包括公有云、私有云或多云架构)是其组织存储大多数 AI 数据的主要选择。另有 28% 的受访者表示,他们将 AI 数据平均分布在云端和本地基础设施之间。只有11%的组织完全在本地环境中完成这些工作。未来,云在 AI 数据中的作用可能会更加重要。77%的受访者表示,在未来12个月内,其组织将增加用于 AI 数据的云存储。相比之下,只有22%的受访者表示他们会增加本地 AI 数据存储。

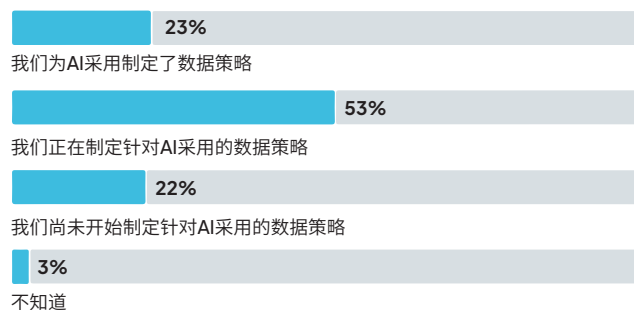
除了云在处理 AI 数据方面具有的实际和技术优势(如自动扩展、托管缓存服务以及数据生命周期自动化)之外, Teresa Tung 还提到了更具战略意义的考量。她认为,组织应该努力将数据产品化,把云视为一个数据工厂。“企业需要认真思考自己的数据——数据从哪里来,是否以合乎伦理的方式获取,数据质量是否良好,”她表示。“构建高效的云能力,就像建立一座工厂:接收数据、对数据进行转换,并将 AI 应用于其中。”她进一步延伸这一比喻,补充道:“我创建的数据产品,以及我的数据供应链效率,都会成为企业差异化竞争力的一部分。”

图3

AI数据策略仍在完善之中

超过一半的受访者表示其组织正在制定AI数据策略

您的组织是否为AI采用制定了数据策略?



调研基数:231位受访者

数据来源:哈佛商业评论分析服务部调研报告,2025年10月

为AI处理准备数据,还包括确保数据能够被准确解读。“当你希望在构建智能系统的背景下使用数据时,你实际上是在推动整个企业形成统一的理解,” Sesh Iyer表示,“其目标是确保不存在任何歧义。”他补充说,通过建立一致的数据定义,当你查询数据时,无论查询来自哪里、数据来自哪个来源,你的AI模型都能够返回清晰定义且标准化的答案。

最终,良好的数据治理意味着最了解数据的人应当对数据负责。Teresa Tung 指出:“数据应该由业务部门来拥有,”她表示,“这样才能合理配置投资,并确保数据被正确地描述——既包括数据应该如何使用,也包括数据可以用于哪些场景。最终,业务部门才是最有权威、也最有能力去挖掘并实现数据价值的一方。”

改变数据引力法则

在海量数据集上训练AI模型会带来新的数据挑战。在服务器之间复制数据会消耗大量时间和计算资源。这个挑战被称为数据引力。

“当你希望在构建智能系统的背景下使用数据时，你实际上是在推动整个企业形成统一的理解，其目标是确保不存在任何歧义。”

Sesh Iyer, 波士顿咨询公司 (Boston Consulting Group, BCG)

这一概念解释了为什么规模庞大——而且还在不断扩大的——数据存储库会吸引关键应用和服务靠近它们运行；与其将这些数据在不同的数据中心之间迁移，企业往往选择在数据所在的位置直接部署和支持相关应用与服务。

如今，随着技术的进步，数据策略也在不断演进。新的技术将助力组织无需将数据从一个位置移动到另一个位置便可运行AI推理或模型训练。虽然数据引力长期以来限制了组织将数据重新用于不同任务，但分布式AI框架的最新进展使得在数据所在的位置直接进行处理成为可能。这些技术进步不仅降低了处理成本，更重要的是减少了将大型数据集移动到集中式位置时所产生的延时、带宽成本以及安全风险。

Sesh Iyer 表示，对于规模巨大的数据集来说，将计算能力移动到数据所在的位置至关重要。他说：“我们开始看到多PB级的工作负载出现。在这种情况下，你必须想办法把算法带到数据所在的位置，因为由于数据的体量和规模过于庞大，从物理上移动这些数据几乎是不可能的。”

尽管云仍然是构建数据产品的理想环境，但 Teresa Tung 指出，企业需要使用的许多数据并不会集中存放在同一个地方。越来越多的组织正在采用一种称为“零拷贝数据访问”的架构。这种架构由容器化应用提供支持，可在不同的计算环境（如云环境）中运行，使组织能够在不复制数据的情况下优化AI数据的处理位置和方式。Teresa Tung 补充说，这种方式还能帮助组织将现有数据应用到新的AI使用场景中。她表示：“出于成本、数据主权以及监管等方面的考虑，相比把数据移动到应用程序那里，未来更可能的做法是把用于AI处理的容器移动到数据所在的位置。”

Teresa Tung 补充说，现在企业之所以需要复制数据集，通常只是出于性能或监管方面的原因。越来越多的组织必须将数据保留在其原始存放位置，以遵守数据主权相关法律，其中最典型的是欧盟的《通用数据保护条例》(GDPR)，该法规限制个人可识别信息 (PII) 的跨境流动。

她还表示：“我们无法把所有数据物理地集中到同一个地方。在多数情况下，数据将仍然存在于多合作伙伴、多系统的环境中。我们需要做的是在数据所在的位置发现并访问它。”

用AI拯救AI

自主行动已成为最受期待的AI能力之一。Agentic AI 系统由代码、AI 模型以及能够与其他系统交互的连接器组成，它们不仅能够识别问题，还能主动采取行动来解决问题。自主助手有许多充满前景的应用方式，如预订晚餐或旅行安排，但它在需要大量人工操作的流程中尤其具有吸引力。

以数据管理为例：数据会从多个彼此分散的来源流入组织，在被认为足够可信、可以用于洞察和分析之前，必须经过清洗处理，而这一过程通常成本高昂。在这一流程中涉及的步骤和变量数量往往超出想象。关键不仅在于识别数据问题，更重要的突破在于在无需人工干预的情况下自动解决这些问题。

这项技术正在赢得越来越多的支持者，他们认为 Agentic AI 能够解决他们在AI数据质量方面的问题。近一半(47%)的受访者表示，他们的组织认为Agentic AI 可以帮助解决数据质量问题。更广泛来看，近三分之二(65%)的受访者预计，在未来两年内，其组织内多个业务流程将被 Agentic AI 增强或取代。(见图 4)

Sesh Iyer 表示，Agentic AI “真正改变了企业释放其数据价值的方式”。他说：“它能减少大量繁重的人工工作，并自动完成诸如数据映射、文档编制、质量检查、数据管道管理以及问题分类等任务——这些工作如果完全依靠人工来做，往往非常困难。”

他表示，他所在的组织正在构建本体，也就是为数据及其连接方式建立共享词汇体系，并由 Agentic AI 进行编排。这样可以“确保建立起相应的规则和断言，使数据在语义层面真正具有相关性”。

图4

寻求数据质量改进

多数人认同Agentic AI可以解决此类问题并将影响业

请评价您在多大程度上同意或不同意以下陈述。

■ 非常不同意 ■ 有些不同意 ■ 既不同意也不反对 ■ 有些同意 ■ 非常同意



我预计在未来两年内，我所在组织的许多业务流程将被Agentic AI增强或取代。



我的组织相信Agentic AI可以解决AI数据质量问题。

调研基数：第一版229名受访者，第二版204名受访者；均不含“不知道”选项

数据来源：哈佛商业评论分析服务部调研报告，2025年10月

Sesh Iyer 指出，AI 智能体能够让企业以更大规模、更快的速度完成这项工作，并达到所需的数据质量水平。他还补充说，如果需要持续维护这些数据资产，这些智能体还可以监测数据健康状况、检测数据漂移，并确保所有流程都以负责任且符合运营规范的方式运行。

Teresa Tung 认为，Agentic AI 受益于广泛可用的开源工具和供应商工具，而那些已经在“数据治理、数据标准以及元数据要求”方面进行投资的组织，更容易理解为什么这些基础构件对于“让 AI 智能体代替企业执行任务”至关重要。她举例说，这些 AI 智能体可以“从企业的数据中学习应该做什么——识别模式并找出哪些事情行得通、哪些行不通。”

她认为，Agentic AI 在数据准备方面也非常擅长，包括生成临时洞察。她表示：“与其提前构建各种报表和应用，如果我能够动态地使用 AI 智能体，那么我就不必专门构建一个系统来呈现某个视图。我可以利用 Agentic AI 来生成代码管道和数据转换流程以访问这些数据，然后再用它生成测试以及测试数据。当然，人仍然会参与其中，但智能体会承担所有繁琐但重复的任务。”

Sesh Iyer 提醒说，成功实施 Agentic AI 需要配备一支“具备多元技能的优秀队伍”，其中包括“深度数据工程师”等关键角色。他表示，还需要能够编写高效数据提示词的人才、领域专家，以及一位产品负责人，负责把这些不同角色的人聚集在一起，确保团队始终专注于要实现的目标。

他补充道：“如果没有合适的技能组合，就无法得到正确的输出，然后就不得不反复配置系统，这会变成一个痛苦且反复迭代的过程。成功与失败之间的差别，在于你如何组建团队，并让他们围绕一个明确的使命协同工作。”

结论

早在云和 AI 出现之前，数据质量不佳的问题就已经困扰着企业。如今，组织对数据问题的容忍度降低，恰恰反映了AI在企业中的影响力正在不断扩大。随着挖掘 AI 洞察的成本不断上升，同时企业也需要降低数据错误可能带来的风险（这些错误可能损害组织在客户、股东、业务伙伴甚至员工中的信誉），数据治理因此成为更加重要的优先事项。

直到最近，很少有组织会投入大量资源去整合不同类型的数据，或将彼此孤立的数据库结合起来，以挖掘此前难以获得的市场、运营或客户洞察。正如研究所表明的，大多数组织虽然认可为AI准备数据的重要价值，但缺乏可执行的AI数据策略。许多组织对解决数据问题的难度感到担忧，同时在构建和管理数据管道方面面临多重挑战，无法高效、及时且可靠地对数据进行优化和处理。

为了实现这些目标，许多受访者表示，其组织将通过流程与治理方面的改进，并结合技术投资，来提升 AI 数据准备能力。

“我们终于开始改变那种把数据视为成本中心的自上而下观念。如今，高层领导希望在整个业务中部署 AI，这意味着那些与数据相关的问题必须得到解决。”

Teresa Tung，全球数据业务负责人，埃森哲 (Accenture)

当被问及在未来 12 个月内，为了让数据更好地支持 AI 采用，组织将重点推进哪些数据解决方案时，一半的受访者表示他们计划整合数据来源、打破数据孤岛；与此同时，46%的受访者表示将加强数据治理，以确保数据能够得到更好的管理和使用。

人们普遍认为，Agentic AI 工具能够提升数据质量，并通过自动化流程来减少人为错误，从而改善 AI 的结果。如果 Agentic AI 能够在数据错误被人类发现之前自主发现并修复这些问题，它将具有变革性意义——可以建立起人们对用于商业决策的数据的信任。Beena Ammanath 还补充说：“我完全可以看到 Agentic AI 在数据治理方面所发挥的作用，比如跟踪数据的有效性、追踪数据血缘，以及保持数据的时效性。”

虽然 Agentic AI 工具可以够弥补组织在数据运营技能方面的不足，但它们也可以对组织产生更广泛的影响。研究显示，略高于一半的受访者在一定程度上或非常同意：未来两年内，其组织内的许多业务流程将被 Agentic AI 工具增强或取代。

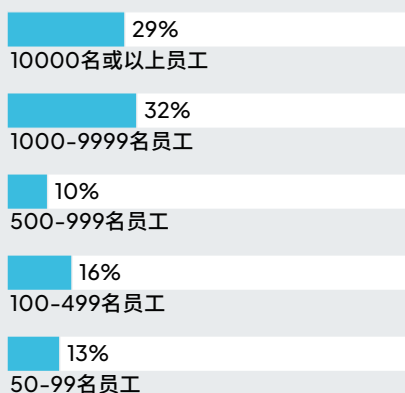
对高质量 AI 数据的追求正在改变组织的优先事项。Teresa Tung 表示：“我们终于开始改变过去那种自上而下认为数据只是成本中心的观念。如今，高层领导希望在整个业务中部署 AI，这意味着那些与数据相关的问题必须得到解决。以前，数据从未像现在这样成为如此重要的优先事项。”

尾注

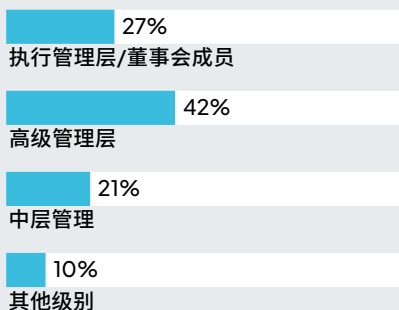
1 瑞银投资银行，“首席信息官预计今年全球AI支出将达到3750亿美元”，2025年8月。<https://www.ubs.com/us/en/wealth-management/insights/market-news/article.2515967.html>

哈佛商业评论分析服务部于2025年10月通过在线调查的方式,对231名《哈佛商业评论》读者群的成员进行了调查。受访者符合完成调查的条件是:他们参与了其组织的数据决策(包括关于数据如何用于/不用于AI的决策),并且其组织正在积极实践、试点/测试,或探索/考虑将AI用于商业目的。

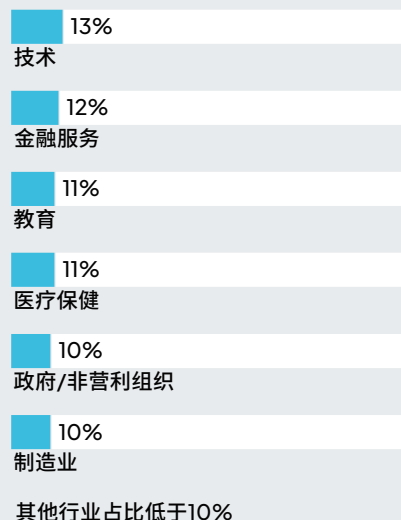
组织规模



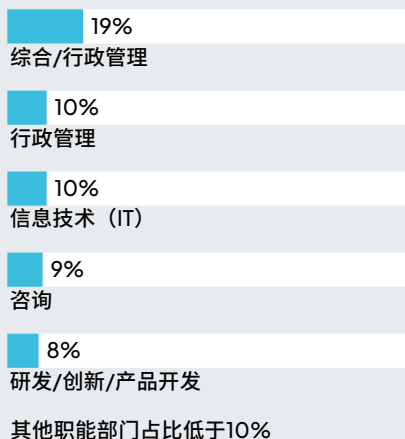
资历



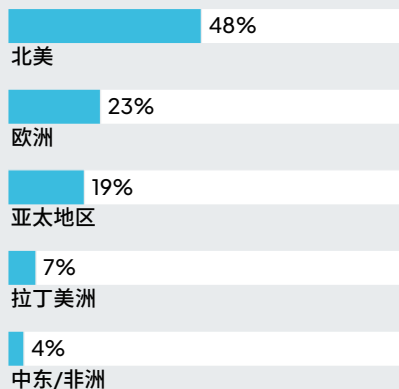
行业



职位职能



地区





欢迎访问我们的网站

hbr.org/hbr-analytic-services

哈佛商业评论分析服务部 (Harvard Business Review Analytic Services) 是隶属于哈佛商业评论集团 (Harvard Business Review Group) 的一个独立商业研究部门, 主要负责对重要的管理挑战和新兴商业机会开展研究与对比分析。为向企业提供商业洞察和同行群体的见解, 每一份报告都基于原创的定量和/或定性研究与分析成果发布。定量调查通常通过 HBR Advisory Council (《哈佛商业评论》的全球研究专家网络) 开展; 而定性研究则通过访谈资深企业高管以及来自《哈佛商业评论》作者社区内外的行业专家完成。

如需联系, 可发送邮件至: hbranalyticservices@hbr.org。